



Sąd Najwyższy Rzeczypospolitej Polskiej

UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

III CZP 41/09 – z dnia 29 września 2009 r. w składzie 7 sędziów na wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich

Przepisy art. 629 i 632 § 2 k.c. mogą mieć zastosowanie w drodze analogii do umowy o roboty budowlane.

Biuletyn Nr 9/09 z dnia 6 października 2009 r.

III CZP 110/09 – z dnia 10 grudnia 2009 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Toruniu

Odwołanie, które przysługuje na podstawie art. 184 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 25 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.), nie obejmuje rozstrzygnięcia protestu dotyczącego opisu warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Biuletyn Nr 12/09 z dnia 7 stycznia 2010 r.

• Wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich (za *Biuletynem* Nr 4/09 z dnia 11 maja 2009 r.):

„Czy przepisy art. 629 k.c. i art. 632 § 2 k.c. mają zastosowanie w drodze analogii do umowy o roboty budowlane, gdy zastrzeżono w jej ramach wynagrodzenie ryczałtowe lub kosztorysowe?”

•• Pytanie prawne Sądu Okręgowego w Toruniu (za *Biuletynem* Nr 10 z dnia 5 listopada 2009 r.):

„Czy w ramach podstawy odwołania od rozstrzygnięcia protestu z art. 184 ust. 1a pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) mieści się również kwestionowanie opisu warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego?”