



Sąd Najwyższy Rzeczypospolitej Polskiej

UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

III CZP 119/09 – z dnia 12 stycznia 2010 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Słupsku

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, toczącym się na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz.1655 ze zm.) w brzmieniu obowiązującym do dnia 22 grudnia 2009 r., odwołanie przewidziane w art.184 ust.1a tej ustawy nie przysługuje od rozstrzygnięcia protestu dotyczącego opisu warunków udziału w postępowaniu.

Biuletyn Nr 1/10 z dnia 5 lutego 2010 r.

III CZP 116/09 – z dnia 20 stycznia 2010 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Apelacyjnego w Warszawie

Decyzja wydana na podstawie art.35 ust.1 ustawy z dnia 12 marca 1958 r. o zasadach i trybie wywłaszczenia nieruchomości (tekst jedn.: Dz.U. z 1974 r. Nr 10, poz.64 ze zm.) jest tytułem prawnym dla przedsiębiorcy przesyłowego do stałego korzystania z wymienionej w tej decyzji nieruchomości.

III CZP 123/09 – z dnia 24 lutego 2010 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego we Wrocławiu*

Sprawa o odszkodowanie z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania umownego podlega rozpoznaniu w postępowaniu uproszczonym, chyba że wartość przedmiotu sporu przekracza kwotę określoną w art. 505¹ pkt 1 k.p.c.

Biuletyn Nr 2/10 z dnia 4 marca 2010 r.

* Pytanie prawne Sądu Okręgowego we Wrocławiu (za *Biuletynem Nr 11 z dnia 10 grudnia 2009 r.*):

„Czy sprawa o zapłatę kwoty nieprzekraczającej 10.000 zł z tytułu nienależytego wykonania zobowiązania jest sprawą o roszczenie wynikające z umowy, w rozumieniu art. 505¹ pkt 1 k.p.c. (sprawą rozpoznawaną w postępowaniu uproszczonym)?”