



Sąd Najwyższy Rzeczypospolitej Polskiej

UCHWAŁY IZBY CYWILNEJ

III CZP 112/09 – z dnia 20 kwietnia 2010 r. w składzie 7 sędziów na pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego*

Niewzięcie przez zainteresowanego udziału w sprawie rozpoznawanej w postępowaniu nieprocesowym nie powoduje nieważności postępowania.

Uchwale nadano moc zasady prawnej.

Biuletyn Nr 4/10 z dnia 10 maja 2010 r.

III CZP 36/10 – z dnia 2 czerwca 2010 r. w składzie 3 sędziów na pytanie prawne Sądu Okręgowego w Toruniu

1. W wypadku nabycia służebności przesyłu przez zasiedzenie, właściciel nieruchomości obciążonej może żądać zmiany sposobu jej wykonywania, jeśli ważna potrzeba gospodarcza powstała po posadowieniu urządzeń przesyłowych.
2. Wynagrodzenie za zmianę sposobu wykonywania służebności przesyłu może uwzględniać koszty przeprowadzenia tej zmiany.

Biuletyn Nr 6/10 z dnia 7 lipca 2010 r.

* Pytanie prawne składu 3 sędziów Sądu Najwyższego (za *Biuletynem* Nr 10 z dnia 5 listopada 2009 r.):

„Czy niewezwanie właściciela (współwłaściciela) nieruchomości do udziału w sprawie o stwierdzenie zasiedzenia powoduje nieważność postępowania?”

ORZECZENIE TEZOWANE IZBY CYWILNEJ

V CSK 195/09 – wyrok z dnia 22 stycznia 2010 r.

Urządzenia wymienione w art. 49 § 1 k.c. z chwilą ich połączenia z siecią należącą do przedsiębiorstwa przestają być częścią składową nieruchomości i stają się samoistnymi rzeczami ruchomymi, które mogą być przedmiotem odrębnej własności i odrębnego obrotu.

Biuletyn Nr 4/10 z dnia 10 maja 2010 r.